



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukošanska 6

Poslovni broj: 7 St-65/2019-30

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Regionalni centar Split, Podružnica Split, Mažuranićevo šetalište 24b, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARHITEKTONSKI STUDIO MARINOVIĆ d.o.o., OIB: 11654138088, Karamanova 8, Split, 16. rujna 2020.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ARHITEKTONSKI STUDIO MARINOVIĆ d.o.o., OIB: 11654138088, Karamanova 8, Split.

II. Stečajni postupak otvoren je 16. rujna 2020. u 13:35 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Marko Plavetić, Karlovac, Luščić 70, OIB: 54955106285.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ARHITEKTONSKI STUDIO MARINOVIĆ d.o.o., OIB: 11654138088, Karamanova 8, Split.

V. Stečajni upravitelj ovlašten je i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove stečajnog postupka, a neiskorišteni iznos uplatiti u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka te o obavljenim radnjama podnijeti sudu pisano izvješće.

VI. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a nakon pravomoćnosti ovog rješenja registarski odjel ovog suda će provesti brisanje dužnika iz sudskog registra.

VII. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci kod koje dužnik ima otvoren račun da zaplijenjena novčana sredstva na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka prenese s računa dužnika na depozitni račun Trgovačkog suda u Splitu broj: HR1623900011300000664, otvoren kod Hrvatske poštanske banke d.d. Zagreb, uz naznaku

svrhe plaćanja: „predujem za troškove stečajnog postupka u predmetu broj St-36/2019“, te da obustavi daljnju pljenidbu ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti.

Obrazloženje

Financijska agencija, Regionalni centar Split, podnijela je ovom sudu 14. veljače 2019. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARHITEKTONSKI STUDIO MARINOVIĆ d.o.o., OIB: 11654138088, Karamanova 8, Split, a sve sukladno članku 110. stavku 1. SZ-a.

U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik na dan 1. veljače 2019., u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje, ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 279.629,93 kuna, kao i da prema podacima koji su dostavljeni od Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje dužnik ima 1 zaposlenih, a da predlagatelj da ne raspolaže drugim podacima o imovini dužnika.

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-65/2019-10 od 29. svibnja 2020. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za 19. lipnja 2020. Istim rješenjem naloženo je zastupniku po zakonu dužnika Hrvoju Marinoviću iz Splita, Karamanova 8, OIB: 79410077345, da sudu dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te popis imovine i obveza dužnika.

Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika niti popis imovine i obveza, a nije ni pristupio na ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka održano 19. lipnja 2020.

Na traženje ovog suda, Centar za vozila Hrvatske d.d. dostavio je ovom sudu 5. svibnja 2020. uvjerenje iz kojeg proizlazi kako prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

Nadalje, Općinski sud u Splitu, Zemljišnoknjižni odjel Split, dostavio je 19. svibnja 2020. ovom sudu potvrdu od 14. svibnja 2020., a kojom potvrdom se potvrđuje kako dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnih odjela.

Za potrebe prethodnog postupka Financijska agencija je dostavila sudu potvrdu o neizvršenim osnovama za plaćanje iz koje proizlazi kako dužnik na dan izdavanja potvrde 18. lipnja 2020. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 622 dana te potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava iz koje proizlazi kako nepodmirene obveze dužnika na dan izdavanja potvrde 18. lipnja 2020. iznose 299.118,47 kuna.

Nadalje, rješenjem ovog suda poslovni broj St-65/2019-16 od 25. lipnja 2020. dužniku je određena mjera osiguranja tako što je dužniku postavljen privremeni stečajni upravitelj Marko Plavetić, Karlovac, Luščić 70, OIB: 54955106285, kojem je, među ostalim, naloženo utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njezinu vrijednost.

Podneskom od 20. srpnja 2020. u spis je zaprimljeno izvješće privremenog stečajnog upravitelja Marka Plavetića iz Karlovca iz kojeg, u bitnom, proizlazi kako dužnik nema imovine unovčenjem koje bi se mogli namiriti barem troškovi prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Naime, privremeni stečajni upravitelj u svom izvješću navodi kako je uspostavio kontakt sa direktorom i osnivačem dužnika Hrvojem Marinovićem koji mu je predao traženu poslovnu dokumentaciju te je iskazao kako dužnik ne posluje već neko vrijeme, kako ne postoji mogućnost da bi se dugovanja dužnika podmirila niti da bi se nastavilo poslovanje. Nadalje je naveo kako dužnik ne posjeduje nikakvu imovinu koja bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, iz razloga što je dužnik obavljao djelatnost arhitektonskog ureda, a što se isključivo odnosi na pružanje intelektualnih usluga, bez potrebe za ikakvom imovinom, zalihama, sirovinama i slično, da je dužnik poslovao u stanu u osobnom vlasništvu osnivača na temelju ugovora o zakupu te kako dužnik nema nekretnina u svom vlasništvu. Također je u vezi kratkotrajne imovine veće vrijednosti formalno upisane u bilancu za 2018. naveo da se ista odnosi poglavito na potraživanja, koja su uglavnom naplaćena (kompenzacijama i prijebojem, ali i direktnom naplatom), a ona koja nisu, su nenaplativa iz razloga što se odnose na insolventne dužnike ili pak nisu pravno osnovana u smislu da nisu potkrijepljena ugovorima i pravnim osnovama, već su bile izdavane fakture na temelju usmenih dogovora za koje ne postoji nikakav pisani trag. Zalihe koje su upisane u bilanci za 2018. se odnose na potrošnu i lako kvarljivu robu koja više ne postoji. Privremeni stečajni upravitelj iznosi mišljenje da su navodi direktora dužnika o nepostojanju unovčive imovine istiniti, iz razloga što su isti životno logični i uvjerljivi, ponajviše iz razloga što se dužnik bavio isključivo djelatnošću pružanja intelektualnih usluga.

Nadalje, privremeni stečajni upravitelj navodi da je stvarna unovčivost i postojanje trenutno formalno upisane imovine dužnika u bilancu za 2018. i više nego upitno, odnosno formalno upisana imovina u bilanci za 2018. je teško unovčiva i naplativa (potraživanja prema insolventnim subjektima upitne pravne osnovanosti, bez uredne dokumentacije koja bi mogla potkrijepiti predmetna formalno upisana potraživanja; postojanje kompenzacija/prijeboja i otpisa dugova i slično).

Stoga, privremeni stečajni upravitelj zaključuje kako imovina dužnika utvrđena iz dostupnih podataka, nije dostatna niti za pokriće troškova prethodnog postupka niti za otvaranje i vođenje stečajnog postupka, već da u ovom trenutku postoje uvjeti za otvaranje i istovremeno zaključenje stečaja nad dužnikom sukladno članku 132. SZ-a.

Slijedom navedenog, tijekom prethodnog postupka utvrđeno je da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Naime, s obzirom na to da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršne osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju dužem od 60 dana, to se samim time smatra da kod istog postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu članka 6. stavka 1. i stavka 2. podstavka 1. SZ-a.

Osim postojanja stečajnog razloga kod dužnika, iz rezultata prethodnog postupka također proizlazi i da dužnik nema imovine koju bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

Budući da iz rezultata prethodnog postupka proizlazi kako dužnik ne raspolaže likvidnom imovinom dostatnom za podmirenje barem troškova stečajnog postupka, to su se u konkretnom slučaju ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom. Vrijedi istaknuti da nenaplaćena potraživanja,

odnosno novčane tražbine, ne predstavljaju likvidnu imovinu dostatnu za namirenje troškova stečajnog postupka jer se samim potraživanjima svi neizbježni troškovi koji nastaju u stečajnom postupku ne mogu podmiriti, a niti je bez raspoloživih novčanih sredstava moguće pokrenuti i voditi postupke radi naplate takvih potraživanja.

Člankom 5. stavkom 1. i 2. SZ-a propisano je da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, a kao stečajni razlozi propisani su: nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

Prema članku 6. stavku 2. SZ-a smatrat će se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršnih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Sukladno članku 6. stavku 4. SZ-a postojanje te okolnosti dokazuje se potvrdom Financijske agencije.

Člankom 132. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako sud prije otvaranja stečajnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Ako na taj način pozvane osobe ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka (članak 132. stavak 2. SZ-a).

Kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje dužnika, dok isto tako iz rezultata prethodnog postupka proizlazi da nije utvrđeno postojanje bilo kakve imovine dužnika koja bi ušla u stečajnu masu i iz koje bi se mogli podmiriti barem troškovi stečajnog postupka, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-65/2019-25 od 27. srpnja 2020. pozvao sve osobe koje imaju pravni interes za redovnim provođenjem stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana, a koji rok počinje teći protekom osmog dana od objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, solidarno uplate predujam u iznosu od 15.000,00 kuna za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka na depozitni račun ovog suda, uz upozorenje da će se, ako zatraženi predujam ne bude uplaćen, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom, a sve to sukladno članku 132. SZ-a.

Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istoga dana kada je i doneseno, međutim, nitko od vjerovnika odnosno eventualno zainteresiranih drugih osoba nije postupio po pozivu suda i u određenom roku, a niti nakon proteka tog roka, uplatio zatraženi predujam. Samim time, u konkretnom slučaju su se ispunili uvjeti za donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

S obzirom na to da je rješenjem ovog suda poslovni broj St-28/2019-15 od 18. svibnja 2020. Marko Plavetić, Karlovac, Lušćić 70, OIB: 54955106285, već imenovan za privremenog stečajnog upravitelja, i to nakon provedenog izbora metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda, to je sud istog ovim rješenjem imenovao za stečajnog upravitelja, a sve sukladno članku 85. stavku 2. SZ-a.

Slijedom navedenog, a na temelju članka 132. stavka 1. i 2. SZ-a, odlučeno je kao pod točkama I. do IV. izreke ovog rješenja.

Budući da je sukladno članku 89. stavku 1. točka 13., članku 133. stavku 1. i ostalim odredbama SZ-a, stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu stečajnog dužnika te u ime i za račun stečajne mase može unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima namiriti troškove stečajnog postupka, odnosno u slučaju ispunjenja potrebnih uvjeta predložiti nastavak postupka radi naknadne diobe (članak 289. SZ-a), to je odlučeno kao pod točkom V. izreke ovog rješenja.

Odluka pod točkom VI. izreke ovog rješenja donesena je na temelju članka 132. stavka 4. u vezi s člankom 286. stavkom 3. SZ-a.

Nadalje, člankom 112. stavkom 1. SZ-a propisano je da će Financijska agencija, nakon što utvrdi nemogućnost izvršenja osnove za plaćanje radi nedostatka novčanih sredstava na računima dužnika pravne osobe, naložiti banci da zaplijeni novčana sredstva s računa dužnika za predujam za namirenje troškova stečajnoga postupka. Stavkom 6. istog članka propisano je da će sud rješenjem o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom pravnom osobom naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa predujma na račun suda i obustavi daljnju pljenidbu ako navedeni iznos nije zaplijenjen u cijelosti.

Kako iz obavijesti Financijske agencije o osiguranju sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka od 18. lipnja 2020. proizlazi da dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnoga postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 5.000,00 kuna, to je na temelju članka 112. stavka 6. SZ-a trebalo odlučiti kao pod točkom VII. izreke ovog rješenja.

U Splitu 16. rujna 2020.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- Financijska agencija, RC Split
- ARHITEKTONSKI STUDIO MARINović d.o.o., Karamanova 8, Split
- stečajni upravitelj Marko Plavetić, Karlovac, Lušić 70
- Županijsko državno odvjetništvo Split, Gundulićeva 29a
- Porezna uprava Split, Ispostava Split
- sudski registar - (odmah i nakon pravomoćnosti)
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **17898-fce6e**

Kontrolni broj: **09d25-14d9c-7ddfd**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.